

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ  
*Кафедра истории древнего мира*

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОВЕДЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины  
для бакалавриата по направлению 46.03.01 – История  
Профиль: История Древней Греции и Рима

уровень квалификации выпускника: бакалавр  
Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

## **Современные проблемы антиковедения**

.

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

доцент. кафедры классической филологии, канд. филол. наук. *М.В. Шумилин*

Ответственный редактор:

д.и.н., проф. П.П. Шкаренков

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры

истории древнего мира № 3 от 30.03.2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка .....	4
<b>1.1. Цель и задачи дисциплины</b> .....	4
<b>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</b> .....	4
<b>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	4
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии .....	5
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	7
<b>5.1 Система оценивания</b> .....	7
<b>5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине</b> .....	7
<b>5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</b> .....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	9
<b>6.1 Список источников и литературы</b> .....	9
<b>6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b> ... ..	10
<b>6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы</b> .....	10
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	10
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	11
9. Методические материалы.....	12
<b>9.1 Планы семинарских занятий</b> .....	12
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины .....	18

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

*Предметом курса* является история наук об античности в их совокупности (прежде всего классической филологии и античной истории в контексте влиявших на них дисциплин).

*Цель курса* - дать студентам представление о становлении, развитии и современном состоянии науки, которую они выбрали для своих занятий, о специфике античной культуры и древних языков как объекта изучения. Отдельной составляющей курса является демонстрация различных современных подходов к античному материалу, в том числе и основанных на передовых информационных технологиях..

*Задачи дисциплины:*

- дать представление об основных этапах развития классической филологии с момента ее становления в самой античности;
- определить место классической филологии в ряду смежных гуманитарных дисциплин;
- познакомить студентов с основными школами и направлениями науки об античности, с ключевыми спорными вопросами.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	<b>Знать:</b> основные историографические концепции. <b>Уметь:</b> определять различать парадигмы исторического знания. <b>Владеть:</b> навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном исследовании	<b>Знать:</b> примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. <b>Уметь:</b> анализировать историографическую информацию. <b>Владеть:</b> навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные проблемы антиковедения» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана программы подготовки бакалавров по направлению «История», профиля «История Древней Греции и Рима».

Дисциплина читается в Институте восточных культур и античности Кафедрой истории древнего мира в 5 семестре. Курс «Современные проблемы антиковедения» логически и содержательно связан с курсами Ведение в древние языки и культуры, Введение в историю античной литературы.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Компаративное источниковедение, Основные проблемы истории и источниковедения Древней Греции, Основные проблемы истории и источниковедения Древнего Рима.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	16
5	Семинары	12
Всего:		28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа(ов).

## 3. Содержание дисциплины

### *Раздел 1. Филология и историография в античности.*

Филология и грамматика до Александрии. Аристотель и первый этап формализации гуманитарной науки. Александрийская филология: ее основные составляющие, термины и методы критического исследования. Стоическая доктрина: единство гуманитарного и естественно-научного знания. Имперская система гуманитарных наук. Мифография и культура империи. «Вторая софистика» и античная ученость. Традиция схолиев и позднеантичных комментариев. Позднеантичные словари: структура и принципы составления. Античная историография: Геродот, Фукидид, Полибий, Тит Ливий, Тацит, Светоний.

### *Раздел 2. Изучение античных текстов в Средние века*

Трансформация носителей античных текстов. Средневековая трансмиссия. Византийские ученые. Сведения об античности, сохранившиеся только у средневековых авторов. Средневековые переложения античных авторов и их значение. Средневековые комментарии. Аристотелизм на латинском западе. Арабские переводы греческих философов. Грамматическое учение модистов.

### ***Раздел 3. Возрождение изучения античности в Европе***

Античность в культуре Возрождения. Понятия Возрождения и гуманизма. Текстологические подходы гуманистов. Первые издания античных текстов. «Смесь» Анджело Полициано и ее влияние. Открытие «Поэтики» Аристотеля. Цицеронианство. Французская и фламандская наука XVI в.

### ***Раздел 4. Антиковедение XVII-XVIII вв.***

Голландская наука XVII-XVIII вв. Ричард Бентли. «Спор древних и новых». Ранние устные теории в изучении Гомера и Тита Ливия (Перизоний, д'Обиньяк, Вико). Античная философия в XVII в. (неостоики, Гассенди). Историзм. Споры об «историческом пирронизме». Антикваризм. Мавристы. Формирование палеографии, дипломатики; изучение истории права. Формирование историографических традиций. Боссюэ, Тильмон. Гиббон. Рождение истории литературы (Казобон, Юэ). Помпеи и Геркуланум. Винкельман. Труды Ф. А. Вольфа и их роль в формировании классической науки. *Klassische Philologie* и *Altertumswissenschaft* (классическая филология и антиковедение): соотношение понятий и дисциплин.

### ***Раздел 5. Классическая филология и древняя история в XIX в.***

Немецкая классическая филология. Споры о содержании и методе: Крейцер против Фосса, Мюллер и Бёк против Германа. Формирование стемматического метода Лахмана. Феномен «Рождения трагедии» Ницше и его контекст. Влияние на антиковедение лингвистики, индоевропеистики, востоковедения. Нибур и его критический метод. Дройзен. Оформление метода немецкой исторической науки. Моммзен. Археологические открытия 19 в. и их вклад в формализацию знаний об античности.

### ***Раздел 6. Изменения в антиковедении XX в. Современное состояние науки об античности***

Антиковедение в 20 в. Основные школы: противостояние немецкой и англо-американской традиции. Развитие языкознания: проблемы дешифровки и сравнительно-типологической реконструкции. Дешифровка “линейного Б” как пример лингвистической реконструкции древних языков. Американский «неокритицизм» и его влияние на классическую филологию. Бернارد Нокс. Структурализм и постструктурализм в изучении античности. Теория М. Пэрри - А. Лорда и ее развитие и критика. Тенденции историографии античности в XX в. Античная экономика: М. И. Ростовцев и М. Финли. Просопография и Мюнцер. Реакция на нацистский образ античности. Рональд Сайм. Политические интерпретации античных поэтических текстов.

«Гарвардская школа». Антропология и этнография в XX в., и влияние на классическую филология. Развитие востоковедения; проблема «античность и восток».

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовка к семинарским занятиям (6 занятий – 10 баллов каждый). В качестве итоговой аттестации проводится письменная работа по основным проблемам курса (максимально –40 баллов). В работе оценивается умение студента дать самостоятельную трактовку избранной философской проблемы, основанную на чтении и интерпретации аутентичных непереводаемых текстов и с учетом основных научных достижений в этой области истории античной философии.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

##### 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Контрольные вопросы (ПК-5)

1. Геродот и традиция логографов.
2. Александрийская филология: соотношение грамматики и литературоведения.
3. Аристарх и его роль в античной науке.



4. Роль мифографии в схоластической традиции. «Гомеровский мифограф».
5. Принципы обращения с источниками у римских историков.
6. Византийские словари как источник по античной культуре и истории.
7. Средневековые переводы античных текстов и проблема источников.
8. Текстологические принципы гуманистов.
9. Лоренцо Валла и изучение латыни в XV в.
10. Особенности подхода Анджело Полициано к работе с античными текстами.
11. «Предшественники Вольфа» в гомероведении и их место в науке XVI-XVIII вв.
12. Классицистская критика и литературоведение.
13. Деятельность Монфокона в ее историческом контексте.
14. Ф. А. Вольф и концепция *Altertumswissenschaft*. Альтернативные концепции.
15. Взгляды немецкой науки XIX в. на текстологию.
16. Моммзен и история римского права.
17. «Римская революция» Рональда Сайма и ее значение для истории и филологии.
18. Постструктуралистское в современном антиковедении
19. Значение «неокритицизма» для современного антиковедения.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

#### *Учебные пособия.*

Бирд, М. История Древнего Рима: Научно-популярное / Бирд М. - М.: Альпина нон-фикшн, 2017. - 696 с.: ISBN 978-5-91671-639-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1003549>

Буданова В.П., Токмаков В.Н., Уколова В.И., Чаплыгина Н.А. Древний Рим. Учебное пособие для вузов. М., 2007. <http://padabum.com/d.php?id=121109>

Гиленсон, Б. А. Древнегреческая драма классического периода : учеб. пособие / Б.А. Гиленсон. — 2-е изд., стереотип. — М. : ИНФРА-М, 2016. — 208 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/18912](http://www.dx.doi.org/10.12737/18912). - ISBN 978-5-16-104683-8. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/550212>

Коровкин, В. В. Очерки истории государственного хозяйства, государственных финансов и налогообложения в Древнем мире / В.В. Коровкин. - Москва : Магистр, 2009. - 733 с. ISBN 978-5-9776-0087-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/155501>

Мельничук, Я. В. Рождение Римской цензуры: исследование античной традиции в области истории гражданского управления Древнего Рима : монография / Я. В. Мельничук. - Москва : РГГУ, 2010. - 381 с. - ISBN 978-5-7281-1156-6. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/444390>

#### *Научная литература.*

Нерсесянц, В. С. Политические учения Древней Греции: Монография / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., стер. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 272 с. ISBN 978-5-91768-315-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/328765>

Никола М.И. Античная литература : Учебное пособие; ВО - Бакалавриат. - 3. - Москва : Прометей, 2011. - 336 с. <http://new.znaniium.com/go.php?id=557906>

Покровский Михаил Михайлович. История римской литературы / М. М. Покровский. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 391. - (Авторский учебник). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Сухорукова, О. А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: Учебное пособие / Сухорукова О.А. - Москва :ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с. ISBN 978-5-8199-0610-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/478734>

## **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 Cambridge University Press  
 ProQuest Dissertation & Theses Global  
 SAGE Journals  
 Taylor and Francis  
 JSTOR

## **6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

3. Консультант Плюс
4. Гарант

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1 Планы семинарских занятий

*Занятие 1.* И. И. Винкельман и искусство древности

*Источники:*

И. И. Винкельман. *История искусства древности*

Г. Э. Лессинг. *Лаокоон, или о границах живописи и поэзии*

*Литература:*

*Лифшиц М.* Иоганн Иоахим Винкельман и три эпохи буржуазного мировоззрения // И. И. Винкельман. Собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. М., 1986. С. 57-113.

*Constantine D.* Early Greek travellers and the Hellenic ideal. Cambridge; New York, 1984.

*Beard M.* Pompeii: The Life of a Roman Town. London, 2008. P. 1-25.

*Beard M., Henderson J.* Classics: A very short introduction. Oxford, 1995. P. 9-22.

*Potts A.* Flesh and the Ideal: Winckelmann and the origins of art history. New Haven; London, 1994.

*Testa F.* Winckelmann e l'invenzione della storia d'arte. Bologna, 1999.

Winckelman und die Mythologie der Klassik / Hgb. von H. G. Held. Tübingen, 2009.

*Rentetzi E.* Johann Joachim Winckelmann und der altgriechische Geist // *Philia*. Vol. I. 2006. P. 26–30.

*Фридендер Г.* Готхольд-Эфраим Лессинг. М., 1953.

*Вопросы к занятию:*

1. Теории Винкельмана в контексте археологических открытий XVIII в.
2. Насколько открытие Помпей и Геркуланума изменило образ античности?
3. Историософия Винкельмана.
4. С какими взглядами Винкельмана не согласен Лессинг?

*Контрольные вопросы:*

- Насколько открытие Помпей и Геркуланума повлияло на Винкельмана?
- Почему до сих пор не раскопана «Вилла папирусов»?
- Есть ли связь между акцентом Винкельмана на истории искусства и «антикваризмом» в историографии XVIII в.?

*Занятие 2.* Ф.-А. Вольф, его предшественники и его влияние.

*Источники:*

Дж. Вико. *Основания новой науки об общей природе наций* (только глава «Открытие истинного Гомера»).

Дж. Макферсон. *Рассуждения о древности и других особенностях поэм Оссиана, сына Фингала* Ф.-А. Вольф. *Пролегомены к Гомеру* (в англ. пер.)

Б.-Г. Нибур. *Римская история* (в англ. пер.)

*Литература:*

Wolf F. A. *Prolegomena to Homer* (1795) / Tr. with intr. and notes by A. Grafton, G. W. Most and J. E. G. Zetzel. Princeton, 1985.

*Espagne M. Voss, Wolf, Heyne und ihr Homerverständnis // Transformationen der Antike / Hgb. von H. Böhme, G. Toepfer. Berlin, 2010.*

Nagy G. *Homeric Questions*. Austin, 1996.

Резвых П. В. *Дискуссии о мифологии в романтической Altertumswissenschaft*. М., 2012.

Momigliano A. *Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition // Momigliano A. Secondo contributo alla storia degli studi classici*. Roma, 1984 P. 69-88.

Momigliano A. *Friedrich Creuzer and Greek Historiography // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship*. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 1-14.

Reill P. H. *Barthold Georg Niebuhr and the Enlightenment Tradition // German Studies Review*. 1980. Vol. 3. P. 9–26.

Ferreri L. *La questione Omerica dal cinquecento al settecento*. Roma, 2007

Nicolini F. *Sugli studi omerici di G.B. Vico // Atti dell'Accademia nazionale dei Lincei*. Vol. 5. 1954. P. 469-520;

Cerri G. *G.B. Vico e l'interpretazione oralistica di Omero // Gentili B., Paioni G. (eds.). Oralità: Cultura, letteratura, discorso*. Roma, 1985. P. 233-252

Moore D. *Enlightment and Romance in James Macpherson's The Poems of Ossian: Myth, Genre and Cultural Change*. Aldershot; Burlington, 2003.

Stafford F. J. *The Sublime Savage: James Macpherson and the Poems of Ossian*. Edinburgh, 1988.

*The Reception of Ossian in Europe / Ed. by H. Gaskill*. London, 2004.

*Вопросы к занятию:*

1. Как связаны между собой подход Вольфа к Гомеру и подход Нибура к Ливию?
2. Почему именно Вольф, а не его предшественники-оралисты, считается отцом «гомеровского вопроса»?
3. Почему альтернативы вольфовской модели Altertumswissenschaft потерпели поражение?
4. Как связана теория Вольфа со своим историко-культурным контекстом?

*Контрольные вопросы*

- Можно ли считать Ф. А. Вольфа «аналитиком»?

- Насколько актуальна «теория песен» Нибура сегодня?

### Занятие 3. Происхождение и распространение «стемматического метода» Карла Лахмана

#### Источники:

- К. Лахман. *Пролог к комментарию к Лукрецию* (на лат. яз.)  
 П. Маас. *Критика текста* // Аристей. Т. IV. 2011. С. 136-173.

#### Литература:

- Timpanaro S. The Genesis of Lachmann's Method* / Ed. and tr. by G. W. Most. Chicago; London, 2005.
- Лихачев Д. С. Текстология*. СПб., 2001.
- Pasquali G. Storia della tradizione e critica del testo*. Firenze, 1988.
- Ziegler W. Die „wahre strenghistorische Kritik“. Leben und Werk Carl Lachmanns und sein Beitrag zur neutestamentlichen Wissenschaft*. Hamburg, 2000.
- Sparnaay H. Karl Lachmann als Germanist*. Bern, 1948.
- Дайнат Х. Где заканчивается дисциплина? (или как немецкая теория литературы обходится со своими границами)* / Пер. с нем. К. Бандуровского // Новое литературное обозрение. № 102. 2010.

#### Вопросы к занятию:

1. В чем преимущества и недостатки стемматического метода?
2. Предшественники Лахмана и развитие стемматической теории в первой пол. XIX в.
3. Чем отличается метод Лахмана от метода его последователей (на примере учебника П. Мааса)?

#### Контрольные вопросы

- В чем преимущества и недостатки трактовки Я. Бернайсом рукописной традиции Лукреция по сравнению с трактовкой Лахмана?
- Что значит *recentiores non deteriores*?

### Занятие 4. Феномен Ф. Ницше в истории антиковедения

#### Источники:

- Ф. Ницше. *Рождение трагедии*
- Ф. Ницше. *Письмо Эрвину Роде от 29 марта 1871 г.* // Ницше Ф. Письма / Сост., пер. с нем. И. А. Эбаноидзе. М., 2007. С. 80-81.
- Ф. Ницше. *Так говорил Заратустра* (глава «Об ученых»)
- У. фон Виламовиц-Мёллендорф. *Филология будущего!* / Пер. с нем. А. Михайлова // Ницше Ф. Рождение трагедии / Сост., общ. ред. А. А. Россиуса. М., 2001. С. 242-271.
- Э. Роде. *Лжефилология* / Пер. с нем. А. Михайлова // Там же. С. 289-346.

*Литература:*

*Россиус А.* Введение // Там же. С. 13-46.

*Слотердайк П.* Мыслитель на сцене. Материализм Ницше / Пер. с нем. А. Малаховой // Там же. С. 545-713.

*Гройс Б.* Дионис на берегах Рейна // Там же. С. 714-724.

*Гринцер Н.* Возрождение Ницше: Взгляд антиковеда // НЛЮ. № 50. 2001. С. 44-50.

*Nietzsche and Antiquity: His Reaction and Response to the Classical Tradition / Ed. by P. Bishop.* Rochester, 2004.

*Silk M. S., Stern J. P.* Nietzsche on Tragedy. Cambridge, 1981.

*Burnham D., Jaesinghausen M.* Nietzsche' The Birth of Tragedy: Reader's Guide. London; New York, 2010.

*Momigliano A. Jacob Bernays // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship.* Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 121-146.

*Ugolini G.* Jacob Bernays e l'interpretazione medico-omeopatica della catarsi tragica. Verona, 2012.

*Вопросы к занятию:*

1. «Рождение трагедии» как критика антиковедения XIX в.
2. Исторический контекст «Рождения трагедии». Влияние интерпретации аристотелевского катарсиса Бернайсом
3. Реакция на «Рождение трагедии» в кругах немецких филологов-классиков

*Контрольные вопросы*

- Какие черты немецкой *Altertumswissenschaft* критикует Ницше?

- Что Ницше понимает под «историцизмом»?

- Как связаны «дионисийское» Ницше и трагический катарсис в интерпретации Бернайса?

*Занятие 5. Влияние «неокритицизма» на науку об античности**Источники:*

Нокс Б. *Эдип в Фивах* (на англ.)

Нокс Б. *Змея и пламя* (на англ.)

Финли М. *Мир Одиссея* (на англ.)

Пэрри А. *Два голоса в «Энеиде» Вергилия* (на англ.)

*Литература:*

*Knox B. Preface to the New Edition // Knox B. Oedipus at Thebes: Sophocles' Tragic Hero and His Time.* New Haven; London, 1998. P. ix-xiv.

*Martindale C. Introduction: 'The Classic of All Europe' // The Cambridge Companion to Virgil / Ed. by C. Martindale.* Cambridge, 1997.

- Gasseir J. H.* Introduction: Themes in Catullan Criticism (c. 1950-2000) // Oxford Readings in Classical Studies. Catullus / Ed. by J. H. Gaisser. Oxford, 2007. P. 1-26.
- Patnaik J. N.* The Aesthetics of New Criticism. 1982.
- Jancovich M.* The Cultural Politics of the New Criticism. Cambridge, 1993.
- Winchell M. R.* Cleanth Brooks and the Rise of Modern Criticism. Charlottesville, 1996.
- Jones B. F.* Looking for Bernard Knox: Warrior, Ancient and Modern // War, Literature & the Arts. Vol. 15. 2003. P. 323-333.
- Knox B.* Introduction // Finley M. The World of Odysseus. New York, 2002.
- Hornblower S.* A gift from whom?: [Moses Finley's book The World of Odysseus: Critical Essay] // Times Literary Supplement. December 24, 2004. P. 18–19.
- Watson G.* The Man from Syracuse: Moses Finley (1912–1986) // Sewanee Review. Vol. 112. 2004. P. 131–137.
- Nafissi M.* Ancient Athens and Modern Ideology: Value, Theory and Evidence in Historical Sciences. Max Weber, Karl Polanyi and Moses Finley. London, 2005.

*Вопросы к занятию:*

1. Против какой модели науки направлен «неокритицизм»?
2. Бернард Нокс и «неокритицизм».
3. Что общего у «Мира Одиссея» Моузеса Финли с литературным «неокритицизмом»?
4. Можно ли проследить влияние «неокритицизма» в работах «гарвардской школы» изучения Вергилия?

*Контрольные вопросы*

- Насколько корректно считать Бернарда Нокса принадлежащим к «неокритицизму»?
- Каких еще близких к «неокритицизму» филологов-классиков XX в. Вы можете вспомнить?
- В чем была новизна «Мира Одиссея» Финли?
- Как соотносится «Мир Одиссея» с другими областями научных интересов Финли?

*Занятие 6. М. Фуко и антиковедение*

*Источники:*

- Фуко М. *Забота о себе. История сексуальности. Т.3.* Киев, 1998.
- Фуко М. *Использование удовольствий. История сексуальности. Т. 2 / Пер. с фр. В. Каплуна.* СПб., 2004.
- Brown P.* The Body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity. New York, 1988.
- Dover K. J.* Greek Homosexuality. Cambridge (Massachusetts), 1978.



*Литература:*

Вейн П. Фуко: революция в историографии (отрывки) / Пер с фр. Г. Галкиной и С. Козлова // НЛО. № 49. 2001

Гаспаров М. Л. Вместо ответа на анкету // Там же.

Россиус А. Что находят в Фуко антиковеды? // Там же.

Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время. СПб., 2010

Делёз Ж. Фуко. М., 1998.

Миллер Дж. Страсти Мишеля Фуко / Пер. с англ. Л. Володиной, Е. Лисовской. – М., Екатеринбург, 2013.

*Вопросы к занятию:*

1. Сопоставьте работы Фуко по античной сексуальности с работами Питера Брауна или Кеннета Довера. В чем сходства и отличия?
2. Место античности в философии истории Фуко.
3. Значение Фуко для современных форм антиковедения.

*Контрольные вопросы*

- В какой степени Мишель Фуко воспринят современной классической филологией?
- Чем объясняется интерес Фуко к соннику Артемидора?

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Курс «Современные проблемы антиковедения» входит в состав дисциплин вариативной части программы подготовки бакалавров по направлению «История», профиля «История Древней Греции и Рима». Дисциплина реализуется в Институте восточных культур и античности Кафедрой классической филологии в 5-м семестре.

*Цель курса* - дать студентам представление о становлении, развитии и современном состоянии науки, которую они выбрали для своих занятий, о специфике античной культуры и древних языков как объекта изучения. Отдельной составляющей курса является демонстрация различных современных подходов к античному материалу, в том числе и основанных на передовых информационных технологиях..

*Задачи дисциплины:*

- дать представление об основных этапах развития классической филологии с момента ее становления в самой античности;
- определить место классической филологии в ряду смежных гуманитарных дисциплин;
- познакомить студентов с основными школами и направлениями науки об античности, с ключевыми спорными вопросами.

*Дисциплина направлена на формирование компетенций:*

<b>Компетенция</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Результаты обучения</b>
ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	<b>Знать:</b> основные историографические концепции. <b>Уметь:</b> определять различать парадигмы исторического знания. <b>Владеть:</b> навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном исследовании	<b>Знать:</b> примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. <b>Уметь:</b> анализировать историографическую информацию. <b>Владеть:</b> навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.